



OTSUS

Vaidlustusaja number	20-24/272817
Otsuse kuupäev	01.02.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	OÜ Bold Play vaidlustus Riigi Tugiteenuste Keskuse riigihankes „Kinnipeetavate rõivaste ostmise vanglatele perioodil 2024 – 2026“ (viitenumber 272817)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, OÜ Bold Play, esindaja juhatuse liige Lauri Lillevars Hankija Riigi Tugiteenuste Keskus

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 7 alusel

Jätta vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada OÜ-le Bold Play.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 15.12.2023 avaldas Riigi Tugiteenuste Keskus (edaspidi Hankija) riigihangete registris avatud hankemenetlusena läbiviidava riigihanke „Kinnipeetavate rõivaste ostmise vanglatele perioodil 2024 – 2026“ (viitenumber 272817) (edaspidi Riigihange) hanketeate.

Riigihange on jagatud kolmeks osaks:

- Osa 1 — Kinnipeetavate ja alaealiste kinnipeetavate joped, vormijakid ja-püksid ning lühikesed püksid ja naiste seelikud
- Osa 2 — Kinnipeetavate ja alaealiste kinnipeetavate T-särgid
- Osa 3 — Kinnipeetavate ja alaealiste kinnipeetavate mütsid, suvemütsid, labakindad ja sallid (kaelused).

Hankija soovib sõlmida raamlepinguid.

¹ Riigihangete seadus

Pakkumuste esitamise tähtpäeva oli 29.01.2024 kell 10.00.

2. 31.01.2024 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) OÜ Bold Play (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus, millest selgub, et:

- 1) Vaidlustaja registreerus 05.01.2024 Riigihanke juurde eesmärgiga esitada pakkumus hanke osas 2 (olles vanglate pikaajaline koostööpartner kinnipeetavate rõivaste tarnimisel juba palju aastaid, ka praegu);
- 2) 17.01.2024 saabus e-postiga riigihangete registrist teade (edaspidi Teade), et Hankija on 17.01.2024 otsusega riigihanke 272817 menetluse kehtetuks tunnistanud. Teade sisaldas ka põhjuseid ja aluseid ning resolutsiooni. Väljavõtte teatest: „*Eeltoodust tulenevalt ja kooskõlas RHS § 73 lõike 3 punktiga 6 ja riigihanke alusdokumendi „Lisateave“ punktiga 4.2.2 tunnistab hankija riigihanke „Kinnipeetavate rõivaste ostmine vanglatele perioodil 2024-2026“ (viitenumbriga 272817) kehtetuks omal algatusel põhjendatud vajadusel.*“;
- 3) Teade oli Vaidlustajale üheselt mõistetav – Riigihange enam ei kehti;
- 4) 29.01.2024 küsiti miks Vaidlustaja kui pikaajaline koostööpartner uut pakkumist ei esitanud ja siis selgus Vaidlustajale, et Riigihanget pole kehtetuks tunnistanud, kehtetuks tunnistati ainult hanke osa 1;
- 5) Teates ei kajastu mingil moel, et hange tunnistatakse kehtetuks ainult osaliselt;
- 6) Vaidlustaja palub tunnistada Riigihange kehtetuks kõikides osades ja teha uus hange.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et esineb alus lähtudes RHS § 197 lg 1 p-ist 8 ja § 192 lg 3 p-ist 7 Vaidlustaja vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

3.1. Isegi siis, kui Vaidlustaja võis Teatest saada aru selliselt, et Riigihanke on tervikuna (kõigis hanke osades) kehtetuks tunnistanud, pole vaidlustuskomisjoni pädevuses lahendada Vaidlustaja taotlusi.

Pärast pakkumuste esitamist saab vaidlustuskomisjonile esitada taotluse tunnistada kehtetuks Hankija otsus (RHS § 185 lg 2, § 190 lg 4 p 1). Vaidlustuskomisjon ei saa Riigihanget kehtetuks tunnistada ega ka kohustada uut hanget läbi viima.

3.2. Vaidlustusmenetlus lähtub isiku subjektiivsete õiguste kaitse põhimõttest.

RHS § 185 lg 1 sätestab, et pakkuja, taotleja või riigihankes osalemisest huvitatud ettevõtja võib vaidlustada hankija tegevuse, kui ta leiab, et RHS-i rikkumine hankija poolt rikub pakkuja õigusi või kahjustab tema huvisid.

Kohtupraktikas on korduvalt leidnud kinnitust, et isikute hankemenetluses osalemise ainus seaduslik eesmärk on majanduslik huvi sõlmida hankeleping. Seega on riigihanke vaidlustusmenetluses kaitstav õigushüve RHS § 185 lg-st 1 tulenevalt õiguspärane hankelepingu sõlmimise võimalus ja vaidlustuse rahuldamine peab aitama kaasa vaidlustaja õiguste kaitsele või rikutud õiguste taastamisele. Vaidlustajal peab olema võimalus sõlmida hankijaga hankelepingut.

3.3. Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et kaebeõiguse puudumine Vaidlustajal on ilmselge, sest pakkumuste esitamise tähtaja saabumisel 29.01.2024 kell 10.00 Vaidlustaja pakkumust ei esitanud.

Seega Vaidlustaja ei ole Riigihankes pakkuja, taotleja ega riigihankes osalemisest huvitatud isik RHS § 185 lg 1 mõttes.

RHS § 7 lg 1 kohaselt on pakkuja RHS-i tähenduses ettevõtja, kes on esitanud hankijale

pakkumuse. Vaidlustaja ei ole Riigihankes pakkumust esitanud.

RHS § 7 lg 2 kohaselt on taotleja RHS-i tähenduses riigihankes hankijale taotluse esitanud ettevõtja. RHS § 7 lg 2 mõttes taotlejaks ei saanud Vaidlustaja Riigihankes kuidagi saada, sest Hankija viib läbi avatud hankemenetlust.

Isik on riigihankes osalemisest huvitatud isik RHS-i mõttes niikaua, kuni tal on võimalik realiseerida oma huvi riigihankes osalemise vastu. Pärast pakkumuste/taotluste esitamise tähtpäeva saabumist saab huvitatud isikust kas pakkuja või taotleja pakkumuse või taotluse esitamise teel või ta minetab oma huvi riigihankes osalemise vastu. Kuna Riigihankes on pakkumuste esitamise tähtpäev saabunud, pakkumust Vaidlustaja selles Riigihankes ei esitanud ning enam esitada ei saa, siis Vaidlustaja Riigihankes ei osale ega enam osaleda ei saa.

4. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu 640 eurot tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

5. Hankija ei või RHS § 201 lg-st 3 tulenevalt anda nõustumust raamlepingute sõlmimiseks enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

6. Vaidlustuskomisjon peab vajalikuks juhtida Vaidlustaja tähelepanu õigusele esitada Rahandusministeeriumile (jarelevalve@fin.ee) taotlus riikliku järelevalve teostamiseks. Rahandusministeeriumil on õigus hinnata seda, kas on alust teha ettekirjutus RHS § 208 alusel. Riikliku järelevalve teostamise käigus saab kindlaks teha, kas ettevõtjad (sh Vaidlustaja) võisid olla seisukohal, et Hankija tunnistas 17.01.2024 Riigihanke kõikides osades kehtetuks.

(allkirjastatud digitaalselt)

Ulvi Reimets